

**Oikaisuvaatimus rakennusluvasta 2020-285**

267/10.03.00/2020

Ympa 25.11.2020 § 58

**Muutoksenhaun kohteena oleva päätös**

Kiinteistölle 927-452-5-173 on kiinteistön omistaja hakenut rakennuslupaa vapaa-ajanasunnon laajentamiselle ja jätevesijärjestelmän rakentamiseksi 27.9.2020 vireille tulleella hakemuksella. Rakennuslupapäätös on tehty 8.10.2020 ja se olisi tullut lainvoimaiseksi 26.10.2020.

**Oikaisuvaatimus**

Kiinteistön 927-452-5-140 omistajat ovat hakeneet oikaisua mainittuun päätökseen. Oikaisuvaatimus on toimitettu 16.10.2020.

Oikaisuvaatimuksessa huomautetaan

- 1) loma-asuntoon tehdystä lisäosasta, joka sijoittuu lähemmäs kuin 5 m rajasta ja jolle ei ole lupaa aiemmin haettu sekä
- 2) viemärilaitteiden sijoittumisesta suhteessa rajaan nähden.

**Aloittamisoikeus**

Oikaisuvaatimuksen vireilletulon jälkeen hankkeeseen ryhtyvä on pyytänyt maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n mukaista aloittamisoikeutta. Vihdin kunnan johtava rakennustarkastaja on 23.10.2020 2 §, asiatus 267/10.03.00/2020, tekemällä viranhaltijapäätöksellä hyväksynyt sekä myöntänyt aloittamisoikeuden. Päätösote on toimitettu tiedoksi oikaisuvaatimuksen tekijälle.

**Päätöksen perustelut**

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n 1 momentin mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus.

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan valitusoikeus rakennuslupapäätöksestä on 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla; 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa; 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä 4) kunnalla.

Oikaisuvaatimuksen tekijöillä on näin ollen ollut oikeus jättää asia asianomaisen viranomaisen käsittelyyn, kun kiinteistö 927-452-5-140 luetaan Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n kohdan 1) mukaisiin alueisiin. Oikaisuvaatimus on lisäksi toimitettu ennen rakennuslupapäätöksen lainvoimaisuuspäivää.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan kiinteistön omistajaa on asiassa kuultu. Lupahakemuksen liitteenä olleita suunnitelmia on muutettu niin, että oikaisuvaatimuksen kohdassa 1 mainittu lisäosa puretaan. Lisäosa on käytännössä toiminut saunan sisäänkäynnin katoksena. Sisäänkäynnin eteen jää ainoastaan pieni teras-

si.

Oikaisuvaatimuksen kohdan 2 huomautus jätevesien viemärlaitteiden sijoittumisesta kiinteistöllä, käsitellään hankkeen erityissuunnitelmissa. Loma-asunnon saunan jätevedet kerätään rakennuksen viereen asennettavaan puhdistuskaivoon, josta ne pumpataan ylös kiinteistölle asennettavaan imeytyskaivoon. Pumppaukseen käytettävä putki sijoittuu rakennuksen ja rajan väliin. Imeytyskaivo on esitetty noin 5 m etäisyydelle rajasta, jolloin sen ei katsota aiheuttavan haittaa naapurikiinteistölle. Hankkeen yhteydessä osin korjataan olemassaolevaa järjestelmää.

Oheismateriaali	Rakennusluvan 2020-285 asemapiirros Kuvat mökki itäpäätty
Liitteet	Rakennuslupa 2020-285 Oikaisuvaatimus koskien rakennuslupaa 2020-285 Aloittamisoikeus rakennuslupa 927-20202-285 KV Asemapiirustus Julkisivut
Valmistelija	Sanna Laaksonen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 4675 597
Esittelijä Ehdotus	johtava rakennustarkastaja Ympäristölautakunta päättää muuttaa johtavan rakennustarkastajan 8.10.2020 tekemän rakennuslupapäätöksen nro 2020-285 toimitettujen muutossuunnitelmien mukaiseksi sekä hyväksyä esitetyt muutossuunnitelmat noudatettaviksi.
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.  Päätös annetaan julkisanon jälkeen 4.12.2020.
-----	
Liitteet	3 Rakennuslupa 2020-285 4 Oikaisuvaatimus koskien rakennuslupaa 2020-285 5 Aloittamisoikeus rakennuslupa 927-2020-285, ympä 25.11.2020 liite 5 6 KV Asemapiirustus 7 Julkisivut
Oheismateriaali	OM Kuvat mökki itäpäätty OM Rakennusluvan 2020-285 asemapiirros

Ympäristölautakunta

§ 59

25.11.2020

**Patrik Sarajuuren hallintokantelu rakennusvalvonnan ja ympäristövalvonnan viranhaltijoiden toiminnasta**

279/11.01.00/2020

Ympa 25.11.2020 § 59

Patrik Sarajuuri on konsulttinsa Ympäristöinsinööripalvelut Oy:n välityksellä lähettänyt kaksi sähköpostiviestiä (5.11.2020 ja 19.10.2020), jotka sisältävät hallintokantelun piirteitä ja ne on näiltä osin ympäristönsuojeluviranomaisessa ja rakennusvalvontaviranomaisessa tulkittu hallintokanteluksi.

Sähköpostiviestit ovat liitteinä.

**Hallintomenettely**

Hallintokantelun (hallintolain (434/2013) 8 a §) käsittelee valvova viranomainen. Ympäristönsuojelulain ja maankäyttö- ja rakennuslain mukainen valvontaviranomainen on Vihdin kunnassa ympäristölautakunta.

Selostus asian käsittelystä on pöytäkirjan liitteenä.

**Liitteet**

Julkisuuslain 24.1. § 6: kanteluasiakirjat ovat salassapidettäviä

- Patrik Sarajuuren hallintokantelu rakennusvalvonnan ja ympäristövalvonnan viranhaltijoiden toiminnasta
- Täydennys 19.10. Patrik Sarajuuren hallintokanteluun rakennusvalvonnan ja ympäristövalvonnan viranhaltijoiden toiminnasta
- Selostus Sarajuuren kanteluasian käsittelystä

**Valmistelija**

Sari Janhunen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 511 4202

**Esittelijä**

Elinvoimajohtaja

**Ehdotus**

Patrik Sarajuuren hallintokantelu ei anna aiheutta ympäristölautakunnassa enempään toimenpiteisiin. Selostus asian käsittelystä ja päätöksen perustelut ovat pöytäkirjan liitteenä.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

-----

**Liitteet**

- |    |   |
|----|---|
| 8  | Patrik Sarajuuren hallintokantelu rakennusvalvonnan ja ympäristövalvonnan viranhaltijoiden toiminnasta                    |
| 9  | Täydennys 19.10. Patrik Sarajuuren hallintokanteluun rakennusvalvonnan ja ympäristövalvonnan viranhaltijoiden toiminnasta |
| 10 | Selostus Sarajuuren kanteluasian käsittelystä   |

Ympäristölautakunta	§ 40	25.08.2020
Ympäristölautakunta	§ 60	25.11.2020

---

**Maanomistajan esitys ympäristölautakunnalle tietyömaan jatkamiseksi Hurrin tilalla 927-446-1-121**

185/10.03.00/2020

Ympa 25.08.2020 § 40

Patrik Sarajuuri on konsulttinsa Milla Siirin/YIP Ympäristöinsinööripalvelut Oy välityksellä esittänyt kirjallisen neuvonta- ja korjauspyynnön, joka on saapunut 11.7.2020. Kirjeessä todetaan mm., että ympäristö- ja rakennusvalvonta ovat alkanee toimia kyseenalaisesti, mahdollisesti puolueellisesti; että maanomistajan ja toimijan oikeusturvaa on loukattu; ja että ympäristövalvonta on käsitellyt sille kuulumattomia tehtäviä. Kirjeen liitteenä on erillinen neuvontapyyntö suunnittelutarveratkaisun hakemisesta ja toimenpideluvan tarpeesta sekä kaksi otetta lupapisteessä olevasta hakemuksesta ja siihen liittyvästä keskustelusta.

Patrik Sarajuuri on aikaisemmin lähettänyt Hurrin tilan hankkeita koskevan kirjeen 24.6.2020, johon ympäristötarkastaja Mari Pihlaja-Kuhna on vastannut 2.7.2020 päivättyllä kirjeellä.

Tiivistelmä Patrik Sarajuuren/ Milla Siirin 10.7.2020 esittämistä epäkohdista:

Tarkastuspöytäkirja 30.6.2020

- esitetään lisäyksiä ja korjauksia pöytäkirjaan
- pyydetään ilmoittamaan mahdollisimman totuudenmukainen käsittelyaika kaikille vireillä oleville hakemuksille

Kirje Patrik Sarajuurelle koskien hänen 24.6.2020 Vihdin kunnalle lähetettyä kirjettä

- esitetään, että ympäristövalvonnan vastaaminen haitankärsijälle kunnan puolesta on kyseenalaista
- esitetään, että hankkeelle on haettu tarvittavat luvat ja vaaditaan valituskelpoista päätöstä ympäristöluvan tarpeesta
- esitetään, että ympäristövalvonnan toimivaltaan ei kuulu tiesuunnitelman päivittäminen
- esitetään, että useat ympäristövalvonnan kannanotot ovat laittomia, koska ne ovat kielteisiä, eikä niissä ole ollut valitusoikeutta
- esitetään, että ympäristövalvonta on kehottanut ja neuvonut virheellisesti
- esitetään, että vettymishaitalle on yksiselitteinen ratkaisu
- esitetään, että haitta naapurustolle on ollut tavanomaisesta pienimuotoisesta rakentamisesta koituvaa
- esitetään, että ympäristövalvonnalla ei ole toimivaltaa perustella maanomistajan puolesta välivarastointikentän tarpeellisuutta

Elinvoimapalvelujen 7.7.2020 vastaus eli lausunto pellon reunaosan aukiperkaus-suunnitelmaan

- esitetään, että ympäristövalvonta ei ole perustellut lausuntoa
- esitetään, että ympäristövalvonnan tulee perustella ympäristölupatarpeen arviointi ja että siitä tulee voida tehdä oikaisuvaatimus
- esitetään, että hanke ei aiheuta vesistön pilaantumista tai sen vaaraa

- esitetään, että ympäristövalvonta suhtautuu negatiivisesti kaikkeen alueella suunniteltuun ja tehtävään toimintaan
- vaaditaan, että naapuruston yhteydenotot tulee toimittaa maanomistajalle ja toimijalle tiedoksi
- pyydetään toimittamaan luotettava arvio vireillä olevien asioiden käsittelyajoista
- esitetään, että fosforinsaostuslaitteisto on kunnan rahoittama vesiensuojeluyhdistyksen toteuttama hanke

#### Neuvontapyyntö

- neuvontapyynnössä pyydetään kannanottoa, miksi louheiden välivarastointikentälle vaaditaan suunnittelutarveratkaisun hakemista?
- mikäli suunnittelutarveratkaisua vaaditaan, pyydetään ratkaisu perustelemaan ja neuvontaa hakemuksen tekemiseksi
- pyydetään käsittelyajan arvioimista
- pyydetään myös kannanottoa, tarvitaanko varastointikentälle toimenpidelupaa?
- päätöksiin pyydetään valitusosoite

Kirjallinen vaatimus muistioiden ja lausuntojen korjaamisesta/ korjauspyyntö liitteineen ovat kokonaisuudessaan tämän pykälän liitteenä.

#### **Taustaa**

##### Asiaa koskevat suunnitelmat, luvat ja lausunnot

Alueen hankkeita koskevia asiakirjoja:

- tiesuunnitelma ja tietoimitus (Maanmittauslaitos, toimitusnumero 2011-380784)
- toimenpidelupa nro 2019-192 meluvallille (kiinteistölle 927-446-1-109)
- ympäristötarkastajan lausunto 15.8.2019 pellonparannukseen (kiinteistölle 927-446-1-109)
- MARA-ilmoitus betonimurskeen hyödyntämisestä, 10 000 t (UUDE-LY/7893/2019 ilmoitus tietojärjestelmään merkitsemisestä, 2.10.2019)
- Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto 16.4.2020 (Enäjärveen laskevan Reuhoojan virtaamasta ja rummun mitoituksesta)
- MARA-ilmoitus betonimurskeen hyödyntämisestä, 18 000 t (UUDE-LY/4943/2020 ilmoitus tietojärjestelmään merkitsemisestä, 27.4.2020)
- ympäristötarkastajan päätös § 2/2020, 15.4.2020; päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnosta tehtävästä ilmoituksesta/ Terratiimi Oy, Hurrin tila 927-446-1-121
- ympäristötarkastajan lausunto 7.7.2020 pellon reunaosan aukiperkaussuunnitelmaan tilalla Hurri 927-446-1-121

Hurrin tilalla on tehty tarkastukset 10.12.2020 ja 3.6.2020 ja lisäksi toiminnanharjoittajien kanssa on ollut neuvottelu tilan hankkeista 25.2.2020.

Hurrin tilalla on rakennettu/rakennetaan meluvallia (toimenpideluvalla 2019-192 meluvallin tilavuus 18 000 m<sup>3</sup>), tehty yhden peltoalueen pellonparannus (lausunnolla sallittu enimmillään 6000 m<sup>3</sup> ylijäämämaiden käyttö) ja rakennetaan tiesuunnitelman ja tietoimituksen mukaista yksityistietä. Tien rakentamiseen on Uudenmaan ELY-keskukselle tehtyjen ilmoitusten mukaan voitu käyttää enin-

tään 28 000 t betonimursketta. Meluilmoituksella on käsitelty yksityistien rakentamiseen liittyvät räjäytys, louhinta ja murskaus.

Talven 2019/2020 aikana toimenpidealueella on ollut merkittäviä tulva- ja vettymishaittoja. Vettymisistä ei ole kuitenkaan tehty kirjallisia vireillepanoja. Ympäristövalvonta on pyytänyt ja saanut Uudenmaan ELY-keskukselta lausunnon Reuhonjojan virtaamasta ja rummun mitoituksesta fosforinsaostuslaitteiston kohdalla. Kiinteistönomistajalta on pyydetty selvitystä hulevesien hallinnasta ja toimenpiteistä. Kiinteistönomistaja on esittänyt selvityksen 28.2.2020. Toiminnanharjoittaja on tehnyt useita toimenpiteitä työmailla tulvien hallitsemiseksi.

Toimenpidelupa 2019-192 on myönnetty kiinteistölle (927-446-1-109) 21.8.2019 meluvallin rakentamiseksi. Meluvalliin on lupa sijoittaa puhtaksi luokiteltuja ylijäämämaita. Hakemuksella ilmoitettua aikataulua 08/2019-02/2020 ei ole toteutettu vaan vallin rakentaminen on edelleen kesken. Toimenpidelupa on voimassa 6.9.2022 asti.

#### Vireillä olevat lupahankkeet

Kiinteistönomistajalla Patrik Sarajuurella ja /tai Terratiimi Oy:llä on vireillä seuraavat lupahakemukset Vihdin kunnassa:

- ympäristölupahakemus maankaatopaikalle, maa-ainesasemalle ja kierrätysasfaltin välivarastoinnille, vireille 12.4.2020
- ympäristölupahakemus pellon parannukseen ylijäämämailla, vireille 3.6.2020
- asiointitunnuksella LP-927-2019-01086 on haettu 12.12.2019 toista meluvallia
- asiointitunnuksella LP-927-2020-00629 on haettu 8.6.2020 kiinteistön vettymisen osan olemassa olevan kulkutien rakenteiden parantamista ja uudelleenrakentamista.
- asiointitunnuksella LP-927-2020-00350 on haettu 8.6.2020 välivarastointikentän rakentamista

#### Patrik Sarajuuren/ Terratiimin hankkeista tulleet valitukset

Hurrin tilalla tehdyistä toimenpiteistä ja niiden aiheuttamista naapurihaitoista on tullut runsaasti yhteydenottoja ympäristövalvontaan puhelimitse ja sähköpostitse syksystä 2019 alkaen. Yhteydenotoissa on mm. kysytty toimintojen luvista, lupatarpeista ja valitettu toimintojen aiheuttamista haitoista, mm. vettymisestä, melusta, pölystä, toiminta-ajoista ja liikennehaitoista. Osa yhteydenotoista on tehty rakennusvalvontaan, kunnallistekniikkaan ja liikennesuunnittelijalle.

Ympäristövalvonta on kirjannut sille tulleet yhteydenotot haittailmoituksiksi eikä asiassa ole tehty kirjallisia vireillepanoja. Vuoden 2019 aikana ympäristövalvontaan tulleet yhteydenotot on kirjattu excel-taulukkoon 6 kappaletta ja vuonna 2020 14 kappaletta. Saman ilmoittajan kaikkia yhteydenottoja ei välttämättä ole kirjattu. Yhteydenotoista on oltu tarpeen mukaan yhteydessä toiminnanharjoittajaan tai maanomistajaan.

Oheismateriaali

- tarkastus 10.12.2019 Patrik Sarajuuren Hurrin tilan hankkeiden johdosta
- liite, kuvat tarkastus 10.12.2019
- Muistio, neuvottelu 25.2.2020 Hurrin tilan asioista
- Tarkastus 3.6.2020 Patrik Sarajuuren Hurrin tilan hankkeiden johdosta
- Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto 16.4.2020 - Lausunto Enäjärveen laskevan

Ptk tark.

Reuhoonajan virtaamasta ja rummun mitoituksesta, Vihdin kunta  
- Ympäristövalvonnan lausunto pellon reunaosan aukiperkaussuunnitelmaan tilalla Hurri 927-446-1-121

## Liitteet

- Vaatimus muistioiden ja lausuntojen korjaamisesta sekä maanomistajan tasa-  
puoliseksi kohtelemiseksi, neuvontapyyntö välivarastointikentän luvituksesta ja  
korjauspyyntö ympäristöpuolelle  
- Neuvontapyyntö välivarastointikentän luvituksesta  
- Toimenpidelupahakemus välivarastointikentän rakentamiseksi osayleiskaavassa  
varatulle erityisalueelle  
- Liite 1 - keskustelu lupapisteessä johtavan rakennustarkastajan kanssa  
- Patrik Sarajuuren kirje Vihdin kunnalle - Verisuon maankaatopaikan tulotien ra-  
kentaminen ja luvituksen haasteet  
- Kirje Patrik Sarajuurelle koskien hänen 24.6.2020 lähettämäänsä kirjettä

## Valmistelija

Sanna Laaksonen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 4675 597  
Sari Janhunen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5114 202  
Mari Pihlaja-Kuhna, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0500 653 471

## Esittelijä

elinvoimajohtaja

## Ehdotus

Ympäristölautakunta on tutustunut Patrik Sarajuuren/ Milla Siirin lähettämiin  
asiakirjoihin ja ottaa tässä kantaa niissä esitettyihin asioihin. Ympäristölautakunta  
toimii Vihdin kunnassa sekä ympäristönsuojeluviranomaisena että rakennusval-  
vontaviranomaisena ja ottaa tässä kantaa vain näihin toimivallassaan oleviin  
asioihin.

Käsittelyssä oleva asia sisältää osittain myös kanteluun viittaavia osia, mutta ym-  
päristölautakunta ei ole kuitenkaan tulkinut asiakirjoja kanteluksi. Mikäli toimin-  
nanharjoittaja haluaa tehdä kantelun viranomaistoiminnasta, toiminnanharjoitta-  
ja voi laittaa asian uudelleen vireille kanteluksi nimettynä.

**Tarkastuspöytäkirja 30.6.2020**

Ympäristölautakunta toteaa, että ympäristövalvonta toimittaa korjatun pöytäkir-  
jan toiminnanharjoittajalle ja liittää toiminnanharjoittajan kommentit lisäksi pöy-  
täkirjan liitteeksi.

**Kirje Patrik Sarajuurelle koskien hänen 24.6.2020 Vihdin kunnalle lähetettyä kirjettä**

Ympäristölautakunta toteaa, että saatujen tietojen mukaan yllä mainittu kirje on  
valmisteltu yhteistyössä ympäristövalvonnan ja rakennusvalvonnan henkilöstön  
ja elinvoimajohtajan kanssa. Kesän poikkeusjärjestelyistä ja henkilöstön lomista  
johtuen kirjeen on allekirjoittanut ympäristötarkastaja, joka toimii myös ympäris-  
töpäällikön sijaisena tämän ollessa lomalla.

Ympäristölautakunta toteaa, että Vihdin kunnan toimintasäännössä on delegoitu  
viranhaltijoille viranomaistehtävien valmistelu ja täytäntöönpano omalla toimi-  
alallaan. Viranhaltijoiden tehtäviin kuuluu myös antaa lausuntoja ja kannanotto-  
ja.

Ympäristölautakunta toteaa, että tiesuunnitelman päivittämistä ei ole kirjeessä

vaadittu ja että sen päivittäminen on kiinteistönomistajan ja toiminnanharjoittajan asia. Kiinteistönomistaja on tuonut tiesuunnitelman päivittämisen tarpeen esiin. Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan, mikäli tiesuunnitelma päivitetään, voivat viranhaltijat ottaa siinä esitettyjä asioita huomioon, mikäli tiesuunnitelmalla perustellaan esimerkiksi ylijäämämaiden käyttöä tien rakentamisessa.

Ympäristölautakunta toteaa, että ympäristövalvonta ei ole kirjeessään kehottanut käyttämään pienempiä koneita, kirjeessä on todettu, että toiminnanharjoittaja voi tutkia toteutukseen muita vaihtoehtoja.

Hankkeeseen ryhtyvä vastaa aina hankkeen mahdollisista ympäristövaikutuksista ja vahingoista (Ysl § 7), joita se voi aiheuttaa sekä siitä, että hankkeelle on haettu tarvittavat luvat etukäteen. Toiminnanharjoittajalla on myös selvillä ovelvolliisuus (Ysl § 6).

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan tulvimiseen ja vettymishaittaan ei ole yksiselitteistä ratkaisua. Asiassa ei ole tehty vielä yhtään kirjallista vireillepanoa, joten vesilain mukaista asiaa ei ole vireillä omana asianaan. Vesilain mukaisista asioista on keskusteltu Uudenmaan ELY-keskuksen asiantuntijoiden, kiinteistönomistajan, toiminnanharjoittajan, vesiensuojeluyhdistyksen ja haittailmoituskasien tehneiden maanomistajien kanssa puhelimesta, sähköposteissa, tarkastuksilla ja neuvotteluissa. Ympäristövalvonta on pyytänyt ja saanut yhden lausunnon ELY-keskukselta. Asian käsittelyä tullaan jatkamaan vireillä olevien asioiden käsittelyn yhteydessä. Kiinteistönomistajat tai toiminnanharjoittaja voivat laittaa vesilain mukaisen asian vireille halutessaan. Vesilain mukaisen luvan tarvetta pellon parannukseen ylijäämämailla tutkitaan hakemuksen käsittelyn yhteydessä. Myös fosforinsaostuslaitteiston asennus uudelleen Reuhoonajaan voi tarvita vesilain mukaista lupaa. Ympäristövalvonta voi tarvittaessa pyytää ELY-keskukselta lausuntoa vesilain mukaisissa asioissa.

Saatujen tietojen mukaan ympäristölautakunta toteaa, että Hurrin tilalla meneillään olevia rakennushankkeita ei voi katsoa tavanomaiseksi pienimuotoiseksi rakentamiseksi. Esimerkiksi raskaan liikenteen määrä on suuri, huomioiden massamäärät pelkästään meluvallin ja pellon parannuksen maa-aineksissa sekä tien rakentamiseen käytettävissä betonimurskeissa. Tien rakentamiseen käytettävän ostomurskeen määrä ei ole tiedossa.

#### *Ympäristölupatarpeen arviointi*

Arvioidessa ylijäämämaan käytön ympäristölupatarvetta olennaista on, tulkitaanko ylijäämämaa jätteeksi vai ei. Jätteen hyödyntäminen tarvitsee lähtökohtaisesti ympäristölupaa. Ympäristöministeriö on antanut asiassa muistion: Kaivetut maa-ainekset, jäteluonne ja käsittely, 3.7.2015. Maa-aineksen jäteluonnetta arvioitaessa on otettava huomioon ylijäämämaan haitta-ainepitoisuudet, jatkokäytön varmuus ja suunnitelmallisuus, tarvittavat muuntamistoimet ja mahdolliset muut maa-aineksen sisältämät jäteainekset.

Lisäksi arvioitaessa ympäristöluvan tarvetta on myös huomioitava ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 § kohta:

*Ympäristölupa on lisäksi oltava:*

...

*1) toimintaan, josta saattaa aiheutua vesistön pilaantumista eikä kyse ole vesilain mukaan luvanvaraisesta hankkeesta;*



...

3) toimintaan, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Ympäristölautakunta toteaa, että luvantarpeen harkinta on luonteeltaan lähinnä tosiasiallinen hallintotoimi, joka rinnastuu toiminnanharjoittajan neuvomiseen. Tällaisena toiminta kuuluu luonnollisesti viranhaltijoille. Luvantarpeesta ei ympäristönsuojelulaissa ole säädetty tehtäväksi erillistä päätöstä, josta voisi valittaa. Toiminnanharjoittaja voi saattaa eriävän näkemyksen luvantarpeesta hallintotuo- mioistuimen ratkaistavaksi valittamalla viranomaisen ympäristölupapäätöksestä.

Mikäli toiminta aloitetaan ilman ympäristölupaa, voi viranomaisen puuttua siihen hallinnollisin pakkokeinoin, esimerkiksi keskeyttämällä toiminnan, jolloin toiminnan keskeyttämisestä tehdään valituskelpoinen päätös. Tällöin päätöksestä valitettaessa hallinto-oikeuden päätöksessä voidaan ottaa kantaa, olisiko toiminta vaatinut ympäristölupaa ja olivatko keskeyttämispäätöksen perustelut oikeat.

Lisäksi tahallinen tai tuottamuksellinen ympäristöluvan hakuvelvollisuuden laiminlyönti on säädetty rikoslaissa tuomittavaksi, sen seurauksista riippumatta. Kun ympäristönsuojeluviranomainen on ottanut selkeän kannan luvanvaraisuudesta, ei laiminlyönti voi olla kuin tahallinen. Luvan hakemiseen ei kuitenkaan voida velvoittaa hallintopakolla.

Hurrin tilan tapauksessa kiinteistönomistaja ja toiminnanharjoittaja ovat jo jättäneet ympäristölupahakemuksen vireille pellon parannukseen ylijäämämailla. Esi- tetty hanke voidaan ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan sisällyttää tähän ympäristölupakäsittelyyn.

Ympäristölautakunta toteaa, että ympäristövalvonta on lausunnossaan 7.7.2020 perustellut esitetyn hankkeen ympäristöluvan tarvetta sekä vesistön pilaantumisen vaaralla että naapureille mahdollisesti aiheutuvalla haitalla. Ympäristöviranomaisen tulee huomioida kaikki hankkeet kokonaisuutena, kun arvioidaan hankkeiden mahdollisesti aiheuttamia haittoja naapurustolle. Naapurille ei saa aiheuttaa kohtuutonta haittaa naapuruussuhdelain mukaan. Kohtuuttomuus arvioidaan tapauskohtaisesti. Ympäristöluvassa toiminta kokonaisuutena tulee punnittavaksi ja annettavilla määräyksillä estetään kohtuuttoman haitan syntyminen. Kyseisessä tapauksessa ympäristöluvan tarpeen arvioinnissa ei ole siis pelkästään arvioitu maa-aineksen jäteluonteesta syntyvää ympäristöluvan tarvetta.

#### **Elinvoimapalvelujen 7.7.2020 vastaus eli lausunto pellon reunaosan aukiperkaussuunnitelmaan**

Ympäristölupatarpeen arviointiin on otettu kantaa jo edellä.

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan alueella suunniteltavat hankkeet jo hyväksytyjen hankkeiden lisäksi, voivat yhteisvaikutuksena aiheuttaa vesistön pilaantumisen vaaraa. Hankealue on ollut kiinteistönomistajankin tietojen mukaan jo vuosikautia tulvivaa. Alueella ei ole tehty tuoreita luontoselvityksiä. Enäjärvi sijaitsee hankealueesta lähimmillään n. 900 m etäisyydellä ja Reuhoonoja laskee suoraan Enäjärveen. Ylijäämämaiden käyttö rakentamiseen vettyneellä alueella voi aiheuttaa kiintoainepäästöjä ja sitä kautta lisätä ravinnekuormitusta. Aiemmin Reuhoonojaan asennettu fosforinsaostuslaite on tällä hetkellä ohitettu tulvimisen vuoksi, eikä se ole toiminnassa. Ympäristölautakunta toteaa, että vesistön

pilaantumisen vaaraa ja toimenpiteitä vaaran poistamiseksi voidaan arvioida ympäristölupakäsittelyn yhteydessä.

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan ympäristövalvonta on pyrkinyt neuvomaan ja tekemään yhteistyötä kiinteistönomistajan ja toiminnanharjoittajan kanssa. Kiinteistönomistajalle on annettu useita lausuntoja ja kannanottoja toimintojen suunnitteluvaiheessa ja esimerkiksi ohjattu hakemaan toimenpidelupaa meluvallille. Kaikki lausunnot eivät ole olleet kielteisiä. Mitään toimenpidettä ei ole keskeytetty. Mikäli kiinteistönomistajan tai toiminnanharjoittajan mielestä virkamiehet ovat toimineet väärin tai asioita ei ole käsitelty hallintolain mukaan, voi viranomaisten toiminnasta tehdä kantelun.

Ympäristölautakunnan saamien tietojen mukaan Hurrin tilan hankkeiden mahdollisista ympäristöhaitoista ei ole tehty yhtään kirjallista vireillepanoa, joten valituksista ei ole syntynyt virallisia asiakirjoja eikä niitä ole tallennettu asianhallintajärjestelmään. Ympäristövalvonta on käsitellyt ilmoituksia haittailmoituksina ja ottanut niissä esitetyt asiat esille kiinteistönomistajan ja/tai toiminnanharjoittajan kanssa siltä osin kuin on katsonut tarpeelliseksi. Ympäristölautakunta katsoo, ettei sisäiseen käyttöön tarkoitettu haittailmoituslista ole julkinen asiakirja. Myöskään virkamiehen omat muistiinpanot eivät ole julkisia.

Ympäristölautakunnan saamien tietojen mukaan Reuhoonojassa sijainnut fosforinsaostuslaitteisto on Lasy ry:n omistama ja hallinnoima ja sen sijoituksesta on sovittu maanomistajan Patrik Sarajuuren ja silloisen Vesyy ry:n (nykyisin Lasy ry) kesken. Fosforinsaostuslaitteisto ei ole saanut suoraa rahoitusta Vihdin kunnalta, mutta Vesyy ry/Lasy Ry on saanut useampana vuonna avustusrahoitusta vesienhoitotoimenpiteisiin Vihdin kunnalta. Lasy ry:ltä saatujen tietojen mukaan hanke fosforisiepparin hankkimiseksi ja asentamiseksi on saanut rahoitusta Ykkösakselilta. Jälkikäteen saatujen tietojen mukaan laite on paikalleen asennettu, eikä siitä ole tehty etukäteen tarvittavia mitoituslaskelmia. Uudenmaan ELY-keskus on ottanut kantaa asiaan lausunnossaan 16.4.2020. Koska laitteen asentamisesta on sovittu maanomistajan ja yhdistyksen kesken, ovat sen aiheuttamat haitat sopijaosapuolten yksityisoikeudellinen asia.

### **Neuvontapyyntö 9.7.2020**

Ympäristölautakunta toteaa, että asiointitunnuksella LP-927-2020-00350 on haettu 8.6.2020 väliarastointikentän rakentamista kiinteistölle 927-446-1-121 ja suunnitelman mukaan kentän koko on noin 2 hehtaarin suuruinen. Ympäristövalvonnan ja rakennusvalvonnan tarkastuskäynnillä 3.6.2020 on keskustelussa muistutettu toimijaa mahdollisesta toimenpideluvan ja suunnittelutarveratkaisun tarpeesta. Hakemukselle on ilmoitettu 29.6.2020 hankkeen edellyttävän suunnittelutarveratkaisua MRL 16 § 2. mom sekä toimenpidelupaa Rak.järj. 5 § kohdan 5 mukaisesti.

Maankäyttö- ja rakennuslain 16 § 2. momentissa määrätään, että suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä sovelletaan myös sellaiseen rakentamiseen, joka ympäristövaikutusten merkittävyyden vuoksi edellyttää tavanomaista lupamennettelyä laajempaa harkintaa. Kun otetaan huomioon rakentamisen luonne, hankkeen laajuus ja sen sijoittuminen ympäristöön sekä alueen kaavoitustilanne, voidaan todeta hankkeen edellyttävän tarkempaa lupaharkintaa. Toimenpideluvan myöntämisen edellytykset (MRL 138 §) määräytyvät osin rakennusluvan edellytyksien (MRL 136 §, 137 §) mukaisesti. MRL 137 § 4. momentin mukaan ra-

kentäminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Vihdin kunnan rakennusjärjestyksessä 5 § kohdan 5 mukaan on toimenpiteinä vapautettu luvantarpeesta sellaiset säilytys-, varastointi- tai pysäköintialueet joiden rakentaminen ei edellytä laajaa ja merkittävää maaston ja ympäristön muokkamista tai laajoja maatyttöjä. Hakemukseen liitettyjen suunnitelmien mukaan alueella on tarkoitus osin louhia, kaivaa sekä täyttää suurehko noin 2 ha suuruinen alue tasoon +75,5 m.

### Käsittelyajat

Ympäristölautakunta toteaa, että se on määritellyt tavoitteelliset käsittelyajat ympäristölupahakemuksille kokouksessaan 25.1.2017 § 8. Ympäristölupalle on määritetty keskimääräiseksi käsittelyajaksi kaksi (2) vuotta.

Ympäristövalvonnassa on tällä hetkellä vireillä 11 ympäristölupahakemusta ja 4 maa-aineslupahakemusta. Tällä hetkellä Vihdin kunnan talouden tasapainotusohjelmassa ei esitetä jatkoa määräaikaisen ympäristötarkastajan viralle vuodelle 2021. Määräaikaisen ympäristötarkastajan viran perusteena on ollut luparuuhkan purku.

Näillä tiedoilla ympäristölautakunta ei pysty arvioimaan käsittelyaikaa tarkemmin, kuin että tavoitteellinen käsittelyaika ympäristölupalle on kaksi vuotta.

Ympäristölautakunta toteaa, että rakennusvalvonnan lupakäsittelyajat ovat riippuvaisia käsittelyyn kulloinkin tulevien hakemusten määrästä ja vuodenaajoista. Kevät on ajankohta jolloin käsittelyajat voivat venyä. Keskimääräinen käsittelyaika luvulle on ollut 3 viikkoa.

### Lainsäädäntö

Ympäristönsuojelulaki (Ysl) 527/2014 § 6, 7, 27, Liite 1; 13  
Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta 713/2014, § 2, 13 a, b tai f  
Laki eräistä naapurussuhteista 26/1920, § 17

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

-----  
Ympa 25.11.2020 § 60

Patrik Sarajuuri pyytää ympäristölautakuntaa tekemään päätöksen, ettei yksityistien rakentaminen tiesuunnitelman mukaan edellytä ympäristölupaa tai toimenpidelupaa. Patrik Sarajuuri tai hänen edustajansa Milla Siiri/ YIP Ympäristöinsinööripalvelut Oy ovat lähettäneet asiassa seuraavat asiakirjat:

- 25.9.2020 saapunut maanomistajan esitys liitteineen
- liite: Pellon reunaojan aukiperkaussuunnitelma 3.6.2020
- liite: Yhdyskuntatekniikan 10.7.2020 lausunto tien rakentamisesta
- liite: Yhdyskuntatekniikan lisälausunto 31.8.2020 tien rakentamisesta
- liite: Verisuontien välivarastointikentän asemapiirros 10.4.2020

Ptk tark.

- 19.11.2020 saapunut YIP Ympäristöinsinööripalvelut Oy:n yhteydenotto kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle koskien Sarajuuren hankkeita liitteineen
- liite: Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto UUDELY/8168/2020
- liite: karttaliite lausuntoon UUDELY8168/2020
  
- 11.11.2020 saapunut Patrik Sarajuuren vastaus täydennyspyyntöön
- 11.11.2020 saate ja vetoamus asian käsittelyn kiireellisyydestä

Osassa asiakirjoja on kantelun piirteitä ja niitä käsitellään myös erillisenä kantelu-asiana.

### **Hurrin tilan hankkeiden nykytilanne**

Hurrin tilan asioita on käsitelty jo aiemmin ympäristölautakunnan kokouksessa 25.8.2020. Tämän jälkeen maanomistaja on toimittanut edellä mainitut asiakirjat uudelleen käsittelyä varten.

Lisäksi maanomistajalla on lupapisteessä vireillä seuraavat hakemukset:

- vireille 8.6.2020 välivarastointikentän rakentaminen (toimenpidelupahakemus), asiointitunnus LP-927-2020-00350
- vireille 8.6.2020 Kiinteistön vettyneen osan olemassa olevan kulkutien rakenteiden parantaminen ja uudelleenrakentaminen, asiointitunnus LP-927-2020-00629
- vireille 19.10.2020 välivarastointikentän rakentaminen (suunnittelutarveratkaisuhakemus), asiointitunnus LP-927-2020-01070

Maanomistajalla ja Terratiimi Oy:llä on myös vireillä ympäristölupahakemus pellon parannukseen ylijäämämailla (vireille 3.6.2020). Hakemusta ei ole vielä ehditty alkaa käsittelemään.

Maanomistajalla on ollut 12.4.2020 vireille tullut ympäristölupahakemus maankaatopaikalle, maa-ainesasemalle ja kierrätysasfaltin välivarastoinnille, joka on vedetty pois vireiltä 19.10.2020. Maanomistajan mukaan hanketta on muutettu isommaksi ja se on laitettu vireille aluehallintoviranomaiselle.

Tien rakentamiseen, vettymiseen tai meluvallin rakentamiseen liittyen tilalla ei ole tehty tarkastusta 3.6.2020 jälkeen. Tilalla on tehty maastokäynti nitraattiasetuksen valvontaan liittyen 12.11.2020.

Ympäristövalvonnan käsityksen mukaan tien louhimista ei ole vielä aloitettu ja aiemmin toimenpideluvalla käsitellyn meluvallin rakentaminen on vielä kesken. Yksitystien lisäksi alueelle on rakennettu väliaikaista tietä, josta on tarkoitus liikennöidä louhittavan alueen itäpuolelle sekä välivarastointikentälle ennen louhinnan aloittamista.

### **Maanomistajan esityksen sisältö**

Maanomistajan esitykseen sisältyy edellämainitut 10 asiakirjaa, sisältäen myös ELY-keskuksen lausunnon karttaliitteineen. Lisäksi yhdyskuntatekniikan lausuntoon sisältyy YIP Ympäristöinsinöörit Oy:n lausuntopyyntö, vuoden 2010 tiesuunnitelman asiakirjat ja 27.2.2020 päivätty piirustus: Alustava hulevesien hallintasuunnitelma = pellon täyttösuunnitelma, johon on piirretty tukipenkereiden arvioitu sijainti sekä uusi ojalinja.

Maanomistaja esittää seuraavaa:

*Pyydän ympäristölautakuntaa tekemään päätöksen, ettei Tietoimituksessa vahvistetun (Maanmittauslaitos, toimitusnumero 2011-380784) ja kunnan yhdyskuntateknisen yksikön päivittämän tiesuunnitelman mukaiset työvaiheet edellytä Vihdin kunnassa ympäristölupaa (YSL) tai toimenpidelupaa (MRL).*

*Tien alkuperäisen linjauksen nykyiselle paikalleen ja tiehen olennaisesti liittyvät alkuperäiset tiesuunnitelmat on tehty Vihdin kunnan toimeksiannosta Aiderix Ympäristö Oy:ssä.*

*Maanomistajan tulee voida noudattaa tien, sen välittömässä yhteydessä olevien ojien ja tien linjalta louhittavan murskeen välivaraston rakentamisessa kunnan yhdyskuntateknisen yksikön seikkaperäisiä ohjeita (liitteet 1 ja 2). Tien rakentamisessa käytetään hyväksi suunnitelmien perusteella pilaantumattomia ylijäämämaita soveltuvilta osin.*

Asiakirjoista voidaan tulkita, että maanomistaja esittää tien rakentamiseen kuuluvan:

- 3.6.2020 esitetyn pellon reunojen aukaisusuunnitelman
- tien tukipenkkojen rakentaminen
- välivarastointikentän rakentaminen louhittavan tieosuuden louheiden välivarastointiin ja käsittelyyn

*Pellon ojien aukaisu, penkkojen/ tien rakentaminen ojien viereen ja ojalinjauksen muutos*

Suunnitelma on sama kuin 3.6.2020 esitetty ja siinä esitetään ojan viereen rakennettavaksi n. 3 metrin penkkaa, jota pitkin pystyy ajamaan kaivinkoneella. Penkan rakentamiseen arvioidaan tarvittavan noin 3 000 k-m<sup>3</sup> ylijäämämaita.

Maanomistajan täydennyksen mukaan Reuhoonajan ojalinjaa ei muuteta. Asiakirjojen liitteenä olevissa kartoissa kuitenkin esitetään mm. uutta ojalinjaa. Nykyisten ojien sijainti myös poikkeaa ojitusyhtiön ojitussuunnitelmasta.

*Tien tukipenkereet*

Maanomistajan näkemyksen mukaan tiesuunnitelman toteuttaminen suunnitelman mukaisesti vaatii tien suojaamista hulevesiltä, jotka ovat jo aiheuttaneet pohjamaan epästabiiliuden ja vastaavasti pohjamaan ollessa jo epästabiili, tulee tehty tielinja tukea vastapenkoilla.

Tien tukipenkereistä esitetään: L 8 m, K +52, noin 400 - 500 metrin matkalla. Tien tukipenkereiden tulee olla tien tasoa korkeammat ja riittävän leveät, koska pohjamaa on erittäin pehmeää ja häiriintynyttä. Yhdyskuntatekniikan lausunnon mukaan suunniteltuja rakenteita ei voida toteuttaa ilman riittäviä vastapenkereitä. Tukipenger voitaisiin tehdä pienempänäkin, mutta silloin sillä haettava hyöty tien tukemiseksi voi jäädä saavuttamatta. Tarvittava aineksen menekki arvioidaan olevan vähintään noin 10 000 k-m<sup>3</sup>, mutta kuitenkin huomioiden pehmeä pohjamaa ja sen aiheuttama menekki.

*Välivarastointikentän rakentaminen*

Maanomistajan näkemyksen mukaan välivarastointikentän rakentamisen tulisi katsoa kuuluvan tiesuunnitelman toteuttamiseen. *Louhittavalta osin louheita ei voida sijoittaa epästabiilille alueelle, vaan louheita varten tulee tehdä välivarastointikenttä kovalle maapohjalle mäen päälle tielinjan päähän. Kova maapohja on epätasaista ja se tulee voida tasata soveltuvilla maa-aineksilla asianmukaisen välivarastointikentän tekemiseksi. Välivarastointikenttä on luonnollinen osa tien rakentamista. Tässäkin voidaan käyttää puhtaita soveltuvia maa-aineksia, koska tiesuunnitelman toteuttaminen kustannustehokkaasti on sallittua.*

Maanomistaja on jättänyt lupapisteeseen hakemukset välivarastointikentän toimenpidelupahakemukselle 8.6.2020 ja suunnittelutarveratkaisuhakemukselle 19.10.2020.

#### Ylijäämämaiden käyttö

Maanomistajan täydennyksen mukaan: *nykyiseen rakennusvaiheeseen tarvittavat massat ovat saatavissa ainoastaan ylijäämämaana. Tiesuunnitelman toteuttaminen on ylijäämämaiden suunnitelmallista hyödyntämistä. Ylijäämämaille on olemassa todellinen tarve, koska penkat tulee rakentaa tarkoitukseen soveltuvilla maa-aineksilla. Yhdyskuntatekniikan lisälausunnon mukaan alueen tukirakenteiden toteuttaminen on parasta tehdä koheesiomaa-aineksia käyttäen. Koheesiomaa-aineksia saadaan vain ylijäämämaa-aineksena eli kuten rakentamisessa pois kaivetuilla maa-aineksilla, jotka eivät sovellu lähtöpaikan rakentamiseen.*

Maanomistajan mukaan ylijäämämaiden alkuperä ei ole vielä tiedossa.

#### **Yhdyskuntatekniikan lausunto 10.7.2020 ja lisälausunto 31.8.2020**

Yhdyskuntatekniikan päällikkö toteaa lausunnoissaan, että vastapenkereitä tarvitaan. Myös ojayhteyksien toimivuus on varmistettava. Maapohja alueella on epästabiili ja häiriintynyt. Tierakenteen vastapenkereiden ja ojan penkan rakentaminen vaatii erityistä suunnitelmallisuutta ja asiantuntevuutta. Yhdyskuntatekniikan päällikkö voi ottaa kantaa tehtäviin suunnitelmiin.

#### **Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon sisältö**

Uudenmaan ELY-keskus on antanut Patrik Sarajuurelle lausunnon UUDE-LY/8168/2020 2.10.2020 koskien ylijäämämaa-ainesten käytön ja pellonparannustoimenpiteiden lupatarpeista.

Lausunnossa otetaan kantaa mm. seuraaviin asioihin: yleisesti ympäristöluvan tarpeesta, ylijäämämaan jäteluonteesta hakijan hankkeissa, reunaojan aukaiseminen, siihen liittyvän huoltopenkereen tekeminen ja ojitustoimituksen sekä vesilain mukaisen luvan tarve, pellonparannushankkeen vesilain mukainen lupatarve ja fosfaatinosaostuslaitteeseen liittyvät sopimukset ja luvat. Lausunto on pykälän oheismateriaalina kokonaisuudessaan.

*Reunaojan aukaiseminen, siihen liittyvän huoltopenkereen tekeminen ja ojitustoimituksen sekä vesilain mukaisen luvan tarve*

*Lausuntopyyntö ja 28.2.2020 päivätyn hulevesien hallintasuunnitelman mukaan kiinteistöllä 927-446-1-121 sijaitsevan tulvivan ja korotettavaksi suunnitellun pel-*

*lon reunaojat perataan ja korotettavan alueen pohjoispuolelle kaivetaan myös uutta ojaa. Ojan perkaamiseksi tarvitaan koneella kuljettava penkka, joka tehtäisiin ylijäämämaista. Lausuntoa pyydetään siitä, edellyttääkö ylijäämämaan suunnitelmallinen käyttö penkkojen teossa vesilain mukaista lupaa. Kannanottoa pyydetään myös siihen, saako omalla maallaan omalla kustannuksella perata oja, joiden kunnossapito auttaa myös yläpuolisten kiinteistöjen hulevesien hallinnassa.*

*Reuhoonojassa eli Hurrinojassa on vanha ojitussyhteisö, jonka toimesta uoma on perattu vuonna 1933. Ojitussyhteisöä ei ELY-keskuksen tietojen mukaan ole lakautettu, joten se vastaa edelleen ojan kunnossapidosta. Näin ollen Reuhoonojan perkaus edellyttää ojitussyhteisön päätöstä asiasta. Mikäli ojitussyhteisö on ns. uinuva eli sen toiminta ei ole ollut vuosin aktiivista, saadaan se jälleen toimimaan kutsumalla koolle yhteisökokous ja valitsemalla yhteisölle uudet toimitsijat. Hankkeeseen liittyvät asiakirjat ovat ELY-keskuksen arkistossa (toimitusnumero 1401He1, arkistonumero 1080) ja toimitetaan pyydettäessä. Likimääräinen kartta ojitussyhteisön perkausvastuulle kuuluvasta uomasta ja hyötyalueesta on lausunnon liitteenä. Hyötyalueelle sijoittuvat kiinteistöt ovat ojitussyhteisön jäseniä. Perkaus voidaan lähtökohtaisesti toteuttaa alkuperäisten, ojitustoimituksessa vahvistettujen suunnitelmien mukaisesti. Ojan vedenjuoksuun vaikuttavien muutosten tekeminen, kuten ojalinjauksen muuttaminen tai uusien sivuojen tekeminen, edellyttää ojitussyhteisön suostumusta. Merkittävä poikkeaminen alkuperäisistä suunnitelmista edellyttää lisäksi uutta ojitustoimitusta. Suunniteltu ojalinjauksen muutos saattaa olla tällainen ojitustoimitusta vaativa toimenpide. Alkuperäistä, laillista ojalinjausta on karttatarkastelun perusteella jonkin verran jo muutettu. Vuoden 1996 peruskartassa ojalinjaus noudattaa vielä vuonna 1933 laadittua perkaussuunnitelmaa.*

*ELY-keskus katsoo, että perkausta varten tarvittavien penkkojen tekemisestä ei ennalta arvioituna todennäköisesti aiheudu sellaisia vesilain 3 luvun 2 §:ssä tarkoitettuja haitallisia seurauksia, jotka edellyttäisivät vesilain mukaista lupaa.*

#### **Neuvottelu 19.11.2020**

Asian valmistelua varten ympäristövalvonnan viranhaltijat Sari Janhunen ja Mari Pihlaja-Kuhna ovat pitäneet neuvottelun teamsilla ELY-keskuksen edustajien Vesa Suomisen ja Tomi Laukan kanssa. Neuvottelusta ei ole tehty muistiota. Neuvottelussa on keskusteltu etenkin ojitusyhtiön hyväksynnän tarpeesta Reuhoonojan/Hurrinojan aukaisemiseen. ELYstä saatujen tietojen mukaan ojitusyhtiön asiakirjat on jo toimitettu maanomistajalle tämän pyynnöstä.

#### **Oheismateriaali**

- 25.9.2020 Maanomistajan esitys Vihdin ympäristölautakunnalle tietyömaan jatkamiseksi liitteineen
- liite: Yhdyskuntatekniikan 10.7.2020 lausunto tiesuunnitelman mukaisesta tien rakentamisesta
- liite: Yhdyskuntatekniikan lisälausunto 31.8.2020 tiesuunnitelman mukaisesta tien rakentamisesta
- liite: Pellon reunaojan aukiperkaussuunnitelma 3.6.2020
- liite: Verisuontien välivarastointikentän asemapiirros 10.4.2020
- 19.11.2020 saapunut YIP Ympäristöinsinööripalvelut Oy:n yhteydenotto kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle koskien Sarajuuren hankkeita liitteineen
- liite: Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto UUDELY/8168/2020
- liite: karttaliite lausuntoon UUDELY8168/2020

- 11.11.2020 saapunut Patrik Sarajuuren vastaus täydennyspyyntöön
- 11.11.2020 Patrik Sarajuuren vetoamus koskien välivarastointikentän tarpeellisuutta

## Valmistelija

Sanna Laaksonen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 4675 597  
Sari Janhunen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5114 202  
Mari Pihlaja-Kuhna, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0500 653 471

## Esittelijä

ympäristöpäällikkö

## Ehdotus

Ympäristölautakunta on tutustunut esitettyihin asiakirjoihin ja ottaa tässä kantaa pyydettyihin asioihin.

Ympäristölautakunta viittaa aikaisempaan käsittelyyn 25.8.2020, jossa on jo selitetty, että luvantarpeesta ei ympäristönsuojelulaissa ole säädetty tehtäväksi erillistä päätöstä, josta voisi valittaa.

Ympäristölautakunta toteaa, että osa asiakirjoista sisältää kantelun ja että kantelu käsitellään erikseen omana asianaan.

**Välivarastointikentän toimenpideluvan ja suunnittelutarveratkaisun tarve**

Ympäristölautakunta toteaa, että johtava rakennustarkastaja on jo aikaisemmin arvioinut välivarastointikentän tarvitsevan toimenpidelupaa ja suunnittelutarveratkaisua. Ympäristölautakunnalla ei ole syytä muuttaa tehtyä tulkintaa. Alueella ei ole voimassa olevaa kaavaa. Välivarastointikenttää ei voi rakentaa pelkästään tiesuunnitelman nojalla vaan toiminnanharjoittajan on huolehdittava tarvittavien lupien hakemisesta hankkeelle.

Ympäristölautakunta toteaa, että toimenpidelupahakemus ja suunnittelutarveratkaisuhakemus välivarastointikentälle ovat jo vireillä lupapisteessä ja ne käsitellään siellä.

**Tien tukipenkereiden rakentaminen**

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan tien tukipenkereiden voidaan katsoa kuuluvan tien rakentamiseen. Yhdyskuntatekniikan päällikkö on lausunnossaan katsonut tukipenkereet tarpeelliseksi.

Maanomistajan esityksen mukaan tukipenkkojen koko olisi noin 8m leveä, korko noin +52 (N60) ja pituus noin 400 - 500 m. Arvio tarvittavista massamääristä on noin 10 000 k-m<sup>3</sup>. Asiakirjoissa ei ole esitetty tarkempia suunnitelmapiirustuksia lukuunottamatta piirroksen merkittyä tukipenkereiden sijaintia. Maanomistajan mukaan ylijäämämassojen alkuperäkohdetta ei pystytä vielä esittämään.

Esitettyjen asiakirjojen ja lausuntojen mukaan alue on rakentamisolosuhteiltaan haastavaa. Yhdyskuntatekniikan päällikön lausunnon mukaan työn toteutuksesta tulee laatia olemassa olevien suunnitelmien lisäksi työnaikaiset toteutus- ja laatusuunnitelmat sekä riittävä laadunvarmistusmenettely ja työturvallisuusdokumentit Suomen lakien ja maa- ja vesirakennusalan yleisien ohjeistuksien mukaisesti.

Ympäristölautakunta toteaa, että tukipenkereiden rakentamisesta on tehtävä



riittävät suunnitelmat ennen työn aloittamista huomioiden yhdyskuntatekniikan päällikön lausunnoissaan esittämät asiat. Suunnitelmat pyydetään toimittamaan yhdyskuntatekniikan päällikölle ja ympäristövalvontaan tiedoksi ennen rakentamisen aloittamista.

### **Ojan avaaminen, ojan penkkojen vahvistaminen ja ajotien rakentaminen**

Ympäristölautakunta toteaa, että asiakirjoissa esitettyjen tietojen ja ELYn lausunnossa esitettyjen asioiden perusteella maanomistajan tulee ryhtyä toimenpiteisiin ojitusyhtiön koollekutsumiseksi ja ojitusyhtiön suostumuksen saamiseksi ojalinjoiden hyväksymiseksi. Mikäli fosforinsaostuslaitteisto halutaan asentaa uudelleen ojaan, myös sen suunnitelmat tulee hyväksyttäväksi ojitusyhtiössä.

Alueen rakentamisolosuhteet ovat haastavat ja ojien aukaisu tulee suunnitella riittävällä asiantuntemuksella. Suunnittelussa tulee huomioida yhdyskuntatekniikan päällikön lausunnoissa esille tuodut asiat.

Ympäristölautakunta toteaa, että Uudenmaan ELY-keskus tulee pitää ajantasalla ojitussuunnitelmista. ELY-keskus voi tarvittaessa ottaa kantaa ojitustoimituksen tarpeesta.

Ympäristölautakunta katsoo, että kun ojien aukaisu ja siihen tarvittavat tukipenkereet on suunniteltu etukäteen ja suunnitelmat on hyväksytty ojitusyhtiössä, tarvittavat toimenpiteet voidaan suorittaa ilman ympäristölupamenettelyä. Suunnitelmat ja ojitusyhtiön hyväksyntä tulee toimittaa yhdyskuntatekniikan päällikölle ja ympäristövalvontaan ennen rakentamistoimenpiteiden aloittamista.

### **Ylijäämämaiden käyttö rakentamisessa ja naapuruussuhdelain mukainen haitta**

Suunnitelmalliseen edellä mainittuun maanrakentamiseen käytettävien ylijäämämaiden tulee olla puhtaita ja käyttötarkoitukseen sopivia. Maa-ainekset eivät saa sisältää sulfaattimaita. Toiminnanharjoittajan on pidettävä kirjaa tuoduista kuormista, niiden alkuperästä, laadusta ja määristä. Kirjanpito on pyydettäessä toimitettava ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Toiminnasta ei saa aiheutua vesistön pilaantumisen vaaraa tai vesistön pilaantumista eikä muutakaan ympäristön pilaantumisen vaaraa. Toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista.

Toiminta ei saa aiheuttaa naapuruussuhdelain mukaista kohtuutonta haittaa naapureille. Toiminnanharjoittajan on noudatettava ympäristönsuojelumääräyksiä mm. meluavien toimintojen toiminta-ajoissa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

Maanomistajan esitys Vihdin ympäristölautakunnalle tietyömaan jatkamiseksi suunnitelmien mukaisena  
Lausunto tiesuunnitelman mukaisesta tien rakentamisesta  
Lisälausunto tiesuunnitelman mukaisesta tien rakentamisesta  
Pellon reunaojan aukiperkaussuunnitelma, kiinteistöllä Hurri 927-446-1-121  
Verisuo välivarastokenttä 1:4000  
YIP Ympäristöinsinööripalvelut Oy: yhteydenotto kunnan

Ptk tark.

ympäristönsuojeluviranomaiselle koskien Sarajuuren hankkeita  
Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto ylijäämämaa-ainesten käytön ja  
pellonparannustoimenpiteiden lupatarpeista, Hurrin tila, Vihti  
Liite 1 - Kartta ojitussyhteisön vastuulle kuuluvasta alueesta, Uudenmaan  
ELY-keskuksen lausunto ylijäämämaa-ainesten käytön ja  
pellonparannustoimenpiteiden lupatarpeista, Hurrin tila, Vihti  
Patrik Sarajuuren vastaus täydennyspyyntöön 22.10.2020 - maanomistajan  
esitys ympäristölautakunnalle  
Patrik Sarajuuren vetoamus ympäristönsuojeluviranomaiselle 11.11.2020  
koskien välivarastointikentän tarpeellisuutta