

## Kolme johtopäätöstä, kolme lähtökohtaa

Pohdinnat ovat toistaiseksi antaneet aihetta kolmeen johtopäätökseen – jatkossa ne ovat ratkaisevan tärkeitä kirjan päättelylle.

Ensinnäkin lika voidaan käsittää vain yhdessä isäntäesineensa kanssa.

Toiseksi likaisuuskäsitteet ovat *teleologisesti* määräytyneitä.

Kolmanneksi tietty likaisuusarvostelma kuuluu tiettyyn *likaisuustilanteeseen*.

– Siis:

1. *Likaisuus ja isäntäesine*. Jokainen isäntäesine on likainen ja puhdas omalla tavallaan, aivan niin kuin ”rikkoutuminen” tarkoittaa eri esineille eri asiaa. Ikkuna on likainen yhdellä tavalla ja CD-soitin toisella tavalla. Tietyn kohteen olemuksen ymmärtäminen tarkoittaa muun muassa sitä, että tiedetään, millä eri tavoilla juuri kyseinen kohde voi likaantua, rikkoutua ja muutoin poiketa oletetusta normaalitilasta.

Tämä näkyy aivan kouriintuntuvasti puhdistusmenetelmistämme. Kun likaa poistetaan vaatekappaleesta, levysoittimesta tai hiuksista, se edellyttää paitsi tietoa kosketusaineen ominaisuuksista myös vaatteiden, levysoittimien ja hiusten luonteen ymmärtämistä. Ei ainoastaan siksi, että löydettäisiin tehokas puhdistusmenetelmä, vaan myös siksi, että ymmärrettäisiin, mitä kyseisessä tapauksessa pidetään likana sekä mitä keinoja ei puhdistuksessa sovi käyttää. Likaisuus on niin muodoin isäntäesineen identiteetin funktio. Likaisuuden ymmärtämiseksi on ymmärrettävä isäntäesinettä.

2. *Teleologia*. Likaisuuskäsitteet ovat teleologisesti määräytyneitä. Teleologisesti määräytyneet käsitteet ja kuvaukset saavat merkityksensä tarkoituksia tai pyrkimyksiä koskevista mielikuvista. Edellytetään siis ”päämäärää” – kreikaksi *télos* (τέλος). Jonkin asian kuvaaminen likaiseksi sisältää epäsuoran vihjauksen kuviteltuun puhtaaseen normaali- tai ihannetilään, aivan kuten kuvaus ”rikkoutunut” edellyttää ihanteekseen vahingoittumatonta esinettä. Kuten rikkonainen kohde normaali- tapauksessa vaatii korjaamista, myös likaisuus vaatii puhdistamista.

Esineen tarkastelu teleologisin käsittein ei yleensä kuitenkaan edellytä mitään *järjestelmällisesti työstettyä* käsitystä esineen ihannetilasta. Teleologia ilmenee enemmänkin *via negativa*:<sup>53</sup> se ilmenee siinä, miten ihmiset tunnistavat erilaisia *vikoja*. Käsityksemme jonkin tietyn esineen puhtauden ihannetilasta perustuu muun muassa siihen, *milloin* sanosimme juuri *tämäntyyppisten* asioiden olevan likaisia. Likaisuus ja rikinäisyys ovat sen funktioita, mitä isäntäesineeltä vaaditaan ja millaisia vaatimuksia *ne* esittävät.

Teleologioita ei toisaalta pitäisi käsittää ahtaan käytännöllisesti. Niihin voi sisältyä esimerkiksi esteettisiä piirteitä. Vastapestyjen ikkunoiden tuottama nautinto ei ensi sijassa johdu näkyvyyden parantumisesta – se on harvoin ongelmana ennen pesua – vaan enemmänkin siitä, että kevät pääsee sisälle, että tunnemme talon ympäristön läsnäolon voimakkaammin huoneissa.

Myös käsite *patina* on luonteeltaan esteettinen. Puhtaan teknisesti patinaa ei voida pitää erillään likaantumisesta ja kulumisesta. Nykyiset huonekalunkunnostusoppaat kuitenkin varoittavat liian voimakkaista puhdistusotteista, jottei huonekalun ”sielu” pääse tuhoutumaan. Asian tuntija arvostaa ajan kuluttamia huonekaluja ja pitää jälkienpoistamisyrityksiä raakalaismaisina. Antiikkiesineen luontaisena päämääränä on vanheneminen rakastavassa hoivassa.

3. *Tilannesidonnaisuus*. ”Ovatko kätesi puhtaat?” – Useinkaan en osaa vastata esittämättä ensin vastakysymystä: ”Mitä haluat minun tekevät käsilläni?” Se, mikä päältä katsoen näyttää yhdeltä ja samalta kysymykseltä (”onko X puhdas?”), saa aivan erilaisia merkityksiä isäntäesineen aiotun tehtävän mukaisesti. Kysymyksellä ei itse asiassa *ole* minäänlaista merkitystä muutoin kuin tilanteen muodostaman taustan edessä.

Kohteiden ihannetilalla ei nimittäin ole vain *yksi* asia. Kohteiden teleologia merkitsee enemmänkin, että ne osallistuvat *erilaisin* tavoin ihmisten toimiin ja että kohteet – näiden tilanteiden rajoissa – joko *toimivat* tai sitten oikuttelevat eri tavoin. Toisin sanoen se, mitä pidetään

poikkeamana oletusnormista, vaihtelee tilannekohtaisten vaatimusten mukaisesti. Myös tuo vaihtelu kuuluu osana kohteen teleologioihin.

Likaisuus ei siis vielä seuraa tosiasiana kohteen ja vieraan aineen puhtaasti aineellisesta kosketuksesta. Aineellisten osasten välillä on aina kosketuksia, mutta tilanneyhteys ratkaisee niiden merkityksen. Se, että *kupista on juotu kahvia*, voi merkitä – joskaan ei välttämättä – että kuppi on likaantunut. Miten puhumme jostakin kohteesta, millaisia pulmia näemme sen tilannekohtaisessa tehtävässä, se ratkaisee, mitä – jos mitään – voimme tarkoittaa sanoessamme sitä likaiseksi taikka puhtaaksi. – ”Onko kuppi puhdas?” – Kuppi, jota pitelen, on *puhdas*, jos aiot kaataa lisää kahvia. Kuppi on *likainen*, jos kerää kaikkien kupit pestäväksi. Tämä ei tietenkään johdu mistään aineellisesta muutoksesta, joka vaikuttaisi kuppiin kahden silmänräpäyksen välillä, vaan siitä, että kysymyksen *sisältö* on nyt toinen. Kohdetta arvioidaan suhteessa käytyyn keskusteluun, ja puhtauskysymys saa merkityksensä siitä.

Nyt en ole vielä selvittänyt yksityiskohtaisesti, kuinka likaisuus eroaa muunlaisista vajavuuksista, esimerkiksi naarmuista, värivirheistä, ruosteesta. Lisää tietoa on kohta luvassa, mutta mitään kaikenkattavaa määritelmää ei voida esittää. Syy on jo käynyt selväksi. Yleisesti ilmaistuna erilaisten kohteiden kuvaaminen likaiseksi tai puhtaaksi heijastaa erilaisia kosketuksia, joita kohteiden ja niiden käyttäjien välillä esiintyy. Näistä suhteita leimaa kohteen identiteetti, tarkoitus tai *telos*.

## **Ensi- ja toissijaiset isäntäesineet**

Ennen kuin jatkan edemmäksi, on esiteltävä isäntäesineen eri rooleja. Monissa tapauksissa ei niinkään huolemme isäntäesineestä sinänsä saa meitä havaitsemaan puhdistustarvetta. Nimitämme asiaa likaiseksi myös silloin kun se uhkaa liata jotakin muuta mistä välitämme.

Tässä voidaan suorittaa jaottelu. Voidaan puhua lian *ensisijaisesta ja toissijaisesta* isäntäesineestä. Isäntäesineen likaisuus voi toisin sanoen nousta tarkastelun keskiöön joko ensi- tai toissijaisen suhteen nojalla.

*Ensisijaisten* isäntäesineiden likaisuus määrittyy niiden *teloksen* kautta, jota lika haittaa. *Toissijaisten* isäntäesineiden likaisuus määrittyy suhteessa *ensisijaisen* isäntäesineen *telokseen*.

Ensisijaisia isäntäesineitä puhdistetaan tai suojataan lialta, koska niiden puhtautta pidetään tärkeänä. Toissijaisia isäntäesineitä puhdistetaan tai vältetään, jotta ne eivät likaisi ensisijaisia isäntäesineitä, joiden puhtautta arvostetaan.

Kostea maa likaa kenkäni. Maan likaisuus käy ajankohtaiseksi, koska *kenkien* puhtautta on varjeltava. Kun sitten saavun kotiin, on puolestaan *mattojen* puhtautta suojeltava kenkien lialta. Ensin maa oli liian toissijainen ja kengät ensisijainen isäntäesine. Sitten kengistä tuli toissijainen mutta matot säilyivät ensisijaisena isäntäesineena.

Tämä ensi- ja toiskätisen likaisuuden erottaminen voi olla valaisevaa, kun pohdimme likaisuusarvostelmiemme muuntelua ja vaihtelua. Käytävän lattia on puhdas kävellä. Mutta ehkä siihen ei voi istua eikä asettaa sille eväsvoileipiä. Mitä on tapahtunut? Oliko lattia ensin puhdas ja sitten likainen? Lattiassa ei ole tapahtunut muutosta, mutta kysymyksen painopiste on siirtynyt toisaalle. Ensisijainen isäntäesine on vaihtunut. Ensin se oli kengät, sitten voileivät. *Niille* esitetään erilaisia puhtausvaatimuksia – siksi *lattialle* esitetyt vaatimukset muuttuvat. Lattialle esitettävät vaatimukset ovat toissijaisia, johdannaisia. Ne alistuvat ensisijaisen isäntäesineen puhtausvaatimuksille.

Olisi tietenkin virheellistä koettaa jakaa koko ympäristö sellaisenaan liian ensi- ja toissijaisiin isäntäesineisiin. Erotteluhan ei koske kohteita abstraktisti vaan niiden toimintaa erilaisissa likaisuustilanteissa. Silti on tosin ilmeisen tavallista, että tietyt liiankantajat useammin asettuvat tähän tai tuohon rooliin. *Käsille* esitettävät vaatimukset ovat erittäin tyyppillisesti luonteeltaan toissijaisia, johdannaisia. Olemme kiinnostuneet käsien puhtaudesta yleensä siksi, että esineitä käsitellään – niinpä niin – käsin. *Kasvot* ja esimerkiksi *silmälasit* ovat toisaalta lähes poikkeuksetta ensisijaisia isäntäesineitä. Puhdistamme ne, jotta *ne* olisivat puhtaat, emme suojataksemme muita kohteita.

# Henkilöhakemisto

- Aadam 86, 87  
Abbadis 90  
Abraham 293  
Acerbi, Giuseppe 164, 165, 317  
Agamben, Giorgio 313  
Ahlbäck, Pia Maria 321, 324  
Ahlman, Erik 12  
Aḥmad ibn Faḍlān 179-182, 318  
Akhilleus 32  
Alanen, Lilli 321  
Alexander, Peter 309  
Ani, kirjuri 77  
Anscombe, G. E. M. 308, 324  
Anttila, A. M. 304, 308  
Anttonen, Veikko 313  
Appadurai, Arjun 62, 232, 233, 235, 307, 321  
Aristoteles 83–85, 90, 192, 205–207, 214, 222, 301, 309, 319, 326  
Arppe, Tiina 313, 314  
Asare, Emmanuel 33, 34  
Asplund 315  
Augustinus 83, 85  
Avineri, Shlomo 322
- Balibar, Renée 316  
Barnes, Julian 111, 311  
Bataille, Georges 103, 134, 142–146, 148, 185, 284, 308, 314, 323  
Bauman, Zygmunt 28, 305, 310  
Berger, Peter 311  
Berkeley, George 191, 201, 319  
Björkman, Nina 305  
Boleyn, Anne 156, 163, 165, 315  
Boye, Karin 26  
Boyle, Robert 91
- Carruthers, Peter 198, 199, 202, 220, 319, 321  
Cicero 38, 305  
Claudius, Matthias 320  
Cockburn, David 13  
Collingwood, Robin George 322, 326  
Comte-Sponville, André 48–50, 53, 305–307
- Dagognet, François 200, 201, 208, 209, 307, 309, 320  
Dahl, Petra 310, 317  
Demokritos 203  
Descartes, René 204, 207, 211–223, 226, 237, 320, 321  
Diana, prinsessa 324  
Dostojevski, Fjodor 324, 325  
Douglas, Mary 31, 70, 99–104, 106, 107, 109–117, 121–127, 129, 131, 146, 147, 150, 185, 244, 307, 309–312  
Duchamp, Marcel 34, 35  
Duerr, Hans Peter 162, 163, 165, 305, 310, 315–317  
Durkheim, Émile 27, 100, 127, 131, 132, 134, 142, 143, 146, 149, 150, 151, 185, 309, 312, 313
- Einstein, Albert 197, 210  
Ek, Sven B. 317  
Elias, Norbert 64, 153–157, 159, 162, 163, 165, 166, 169, 171–173, 178, 184, 185, 282, 283, 307, 315, 317, 325  
Eliot, T. S. 19, 304  
Emiliani, Alberto 217, 320, 321  
Englund, Peter 156, 159, 168, 169, 315–317  
Enzensberger, Cristian 147, 306, 310, 314, 324  
Erasmus Rotterdاملainen 163, 171–173, 317
- Faryno, Jerzy 306, 307, 317, 323–325  
Feuerbach, Ludwig 189, 239, 240, 319, 322  
Foucault, Michel 157, 159, 315  
Franklin, Alfred 315  
Frazer, James G. 97, 135, 136, 313, 325  
Freud, Sigmund 27, 28, 70, 71, 134–142, 146, 151, 152, 155, 157, 159, 185, 305, 308, 313, 314  
Friedell, Egon 11, 293, 319, 325  
Frykman, Jonas 93, 94, 99, 166, 169, 304, 309, 310, 316–318  
Furuhjelm, Annie 177, 270, 307, 318, 324

- Galenos 205  
 Galilei, Galileo 90–92, 207, 211, 214, 215,  
 309, 320  
 Gay, Peter 313
- Hacker, Peter M. S. 309  
 Hadot, Pierre 305, 325  
 Hallberg, Ulf Peter 304  
 Hals, Frans 211  
 Hanson, Norwood Russell 320  
 Harnack, Adolf von 305  
 Harpet, Cyrille 322, 323  
 Heidegger, Martin 11, 81, 240, 241, 255,  
 308, 322–324  
 Herakleitos 3, 75, 77–79, 127, 304, 308,  
 312  
 Hertzberg, Lars 10, 304–308  
 Hesiodos 85, 309  
 Hirst, Damien 23, 33, 34, 35  
 Hobbes, Thomas 131, 207, 304, 320  
 Højaas, Knut 309  
 Homeros 90  
 Hudgins, Andrew 305  
 Huizinga, Johan 304  
 Hume, David 155  
 Huukanen, J. F. 316  
 Huxley, Aldous 26  
 Hällström, Charlotta af 310  
 Hänninen, Helena 307, 310, 315, 317, 318
- Immanuel Ben Solomon 87
- Jansson, Tove 106  
 Jeesus 253, 273, 292, 324  
 Jesaja 88, 118  
 Johannisson, Karin 304, 305, 307, 316  
 Jordebo, Lena 305  
 Joule, James 208  
 Joutsivuo, Timo 309
- Kalman, Hildur 325  
 Kant, Immanuel 10, 127–129, 131, 141,  
 145, 149, 150, 195, 196, 295, 296,  
 312–315, 319  
 Karlsson, Svante 316  
 el-Khoury, Rodolphe 316  
 Konstantinus, keisari 316
- Korpela, Jukka K. 309  
 Kristensson Ugglä, Bengt 13  
 Kristeva, Julia 27, 129, 134, 146–148, 151,  
 152, 185, 273, 289, 305, 306, 308, 310,  
 312, 314, 324, 325  
 Kross, Jaan 227, 285, 321, 325  
 Kuokkanen, Katja 315  
 Kustaa Vaasa 265
- Laaksonen, Hannu 315  
 Lacan, Jacques 142  
 Lagerbring, Sven 315  
 Laporte, Dominique 158, 159, 305, 316  
 Larsen, Svend Erik 321  
 Leddy, Thomas 40, 41, 51, 306, 307  
 Levi, Primo 290, 291, 325  
 Liebig, Justus von 39, 305  
 Lilla, Mark 313  
 Lindén, Jan-Ivar 323  
 Linn, Gudrun 307  
 Lister, Joseph 64  
 Locke, John 91, 92, 94, 309  
 Ludvig XIV 156, 310, 315, 316  
 Luhmann, Niklas 305  
 Lundgren, Gunilla 317  
 Luther, Martti 87, 309  
 Lyttkens, Lorentz 154, 155, 183, 315, 316,  
 318, 319  
 Lönnqvist, Barbara 13, 307
- Maalampi, Jukka 320  
 Maimonides, Moses 67  
 Malakia 88, 309  
 Malmqvist, Ningtsu 262, 323  
 Mansikka, Tomas 13, 309  
 Marx, Karl 11, 27, 189, 232, 239, 240, 249,  
 319, 321, 322  
 Maund, Barry 309  
 Meløe, Jakob 240–242, 245, 319, 322  
 Meri, Lennart 318  
 Mersenne, Marin 320  
 Monet, Claude 51  
 Montaigne, Michel de 265  
 Mooses 67, 110–113, 116, 134, 314  
 Motturi, Aleksander 13, 312, 313  
 Muhammed 180  
 Myrdalin pariskunta 68

- Nagel, Thomas 321  
 Naipaul, V. S. 33  
 Napoleon 324  
 Neisser, Ulric 321  
 Newton, Isaac 197, 320  
 Nietzsche, Friedrich 17, 304  
 Nooa 111, 112  
 Norden, Ingrid 318  
 Nordman, Edvard 169  
 Nordström, Ludvig 160, 175, 316, 317  
 Nussbaum, Martha 27–30, 68, 166, 305, 307, 310, 317, 319  
 Nygård, Henry 13, 264, 310, 316, 323  
 Näse, Li 317  
 Nørretranders, Tor 319
- Orwell, George 304  
 Osama bin Laden 33  
 Osborne, Catherine 308
- Paavali 85–87  
 Parmenides 9, 80, 82, 304, 308  
 Parsons, H. de 318  
 Pasteur, Louis 64  
 Pekkanen, Martti 320  
 Pennanen, Kaisa 13, 322  
 Pico della Mirandola, Giovanni 89, 90, 309  
 Pitkänen, Leena 323  
 Platon 9, 79, 80, 82–85, 90, 148, 304, 305, 308  
 Plotinos 292  
 Pontius Pilatus 140  
 Porfyrios 25, 292, 305  
 Ptolemaios 205  
 Puškin, Aleksandr 257, 323  
 Pythagoras 90
- Radcliffe-Brown, A. R. 19, 304  
 Reed, Paul 311  
 Rembrandt 23  
 Reuter, Mikael 310  
 Robertson Smith, William 133, 313  
 Rolin, Kristina 307  
 Rosengren, Mats 314  
 Rosing, Hans 13, 320  
 Rousseau, Jean-Jacques 131, 155, 312, 315  
 Rückert, Gertrud 286–289, 325
- Rüks, Friedrich 317  
 Räisänen, Päivi 315–318
- Saarikoski, Pentti 308  
 Sahlberg, Irja 173, 317  
 Said, Edward 153, 315  
 Sartre, Jean-Paul 39, 102, 103, 111, 121–123, 253, 305, 308, 310–312, 322, 323, 326  
 Schmitt, Carl 134, 313  
 Schopenhauer, Arthur 313  
 Schwerhoff, Gerd 316–318  
 Searle, John 322  
 Semmelweiss, I. F. 64  
 Serrano, Andres 23–25, 305  
 Simonsen, Jørgen Bæk 318, 319  
 Singer, Peter 288, 325  
 Sjöberg-Pietarinen, Solveig 13, 317  
 Snell, Bruno 308  
 Sokrates 9, 80, 82, 191, 308  
 Solženitsyn, Aleksandr 291, 325  
 Spengler, Oswald 184, 221, 304, 309, 310, 319, 321, 323  
 Sperring, Susanne 323  
 Springsted, Eric O. 304  
 Stenlund, Sören 13, 305, 309, 320  
 Strasser, Susan 176, 177, 261, 264, 318, 323  
 Strindberg, August 317  
 Suni, Timo 323  
 Suolinna, Kirsti 13, 173, 317  
 Süskind, Patrick 316  
 Svensson, Per 305, 316–318
- Taikon, Aljosha 168, 317  
 Temsch, Jochen 286–288, 325  
 Tenow, Elna → Törne, Elsa  
 Theweleit, Klaus 28, 305  
 Thompson, Ewa Majewska 325  
 Tilander, Gunnar 315, 316  
 Tipton, Ian 319  
 Torrkulla, Göran 234, 321  
 Tynjanov, Juri 257, 323  
 Törne, Elsa 68, 175, 317
- Walker, A. D. M. 306  
 Ward, David 178, 318  
 Watson, Richard 320

Weber, Max 155, 315  
Weenix, Jan-Baptist 320  
Weil, Simone 230, 245, 321, 322  
Weininger, Otto 166  
Westphal, Jonathan 309, 312, 320  
White, Nick 309  
Whitman, Walt 305  
Vico, Giambattista 19, 304  
Vilkuna, Kustaa 160, 316  
Villstrand, Nils-Erik 304, 313  
Winberg, Christer 317  
Winch, Peter 55, 304, 307, 319, 321, 322  
Witt-Brattström, Ebba 304, 325  
Wittgenstein, Ludwig 11, 19, 31, 97, 146,  
150, 240, 269, 272, 293, 294, 304, 305,  
309, 322, 324, 325  
Wolff, Christian 195  
Wolf-Knuts, Ulrika 289, 306, 310, 325  
Wright, Georg Henrik von 319  
Vuorela, Vilppu 259, 323

Zamolksis 90  
Zarathuštra 90

Åkesson, Lynn 305, 310  
Åström, Anna-Maria 13

Öhman, Sven 214, 320  
Økland, Bård Gram 309